

**Marking notes**  
**Remarques pour la notation**  
**Notas para la corrección**

**May / Mai / Mayo de 2025**

**Danish / Danois/ Danés B**

**Higher level**  
**Niveau supérieur**  
**Nivel Superior**

**Paper / Épreuve / Prueba 1**

© International Baccalaureate Organization 2025

All rights reserved. No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without the prior written permission from the IB. Additionally, the license tied with this product prohibits use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, whether fee-covered or not, is prohibited and is a criminal offense.

More information on how to request written permission in the form of a license can be obtained from <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organisation du Baccalauréat International 2025

Tous droits réservés. Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite préalable de l'IB. De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, moyennant paiement ou non, est interdite et constitue une infraction pénale.

Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour obtenir une autorisation écrite sous la forme d'une licence, rendez-vous à l'adresse <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organización del Bachillerato Internacional, 2025

Todos los derechos reservados. No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin la previa autorización por escrito del IB. Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales—, ya sea incluido en tasas o no, está prohibido y constituye un delito.

En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una autorización por escrito en forma de licencia: <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

## Criterion A: Language

### How successfully does the candidate command written language?

- To what extent is the vocabulary appropriate and varied?
- To what extent are the grammatical structures varied?
- To what extent does the accuracy of the language contribute to effective communication?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–3	<p><b>Command of the language is limited.</b></p> <p>Vocabulary is sometimes appropriate to the task.</p> <p>Some basic grammatical structures are used, with some attempts to use more complex structures.</p> <p>Language contains errors in both basic and more complex structures. Errors interfere with communication.</p>
4–6	<p><b>Command of the language is partially effective.</b></p> <p>Vocabulary is generally appropriate to the task and varied.</p> <p>A variety of basic and some more complex grammatical structures is used.</p> <p>Language is mostly accurate for basic structures, but errors occur in more complex structures. Errors at times interfere with communication.</p>
7–9	<p><b>Command of the language is effective and mostly accurate.</b></p> <p>Vocabulary is appropriate to the task, and varied, including the use of idiomatic expressions.</p> <p>A variety of basic and more complex grammatical structures is used effectively.</p> <p>Language is mostly accurate. Occasional errors in basic and in complex grammatical structures do not interfere with communication.</p>
10–12	<p><b>Command of the language is mostly accurate and very effective.</b></p> <p>Vocabulary is appropriate to the task, and nuanced and varied in a manner that enhances the message, including the purposeful use of idiomatic expressions.</p> <p>A variety of basic and more complex grammatical structures is used selectively in order to enhance communication.</p> <p>Language is mostly accurate. Minor errors in more complex grammatical structures do not interfere with communication.</p>

## Sprog

Ikke alle fejl er lige vigtige, og eksaminatorer bør holde sig dette for øje. Nogle fejl har stor indflydelse på den måde, indholdet er kommunikeret på, men dette gælder ikke for alle fejl. Derudover indikerer nogle fejl en grundlæggende mangelfuld beherskelse af sproget, mens andre måske bare indikerer et øjeblik forglemmelse.

**Smuttere** – fejl på alle niveauer/sværhedsgrader, men kun usystematisk og ikke særlig hyppigt - fx danner kandidaten normalt datid korrekt, men glemmer en gang imellem at tilføje "-ede/-te".

**Fejl** – fejl forekommer mere regelmæssigt især i visse strukturer - fx dannes datid relativt ofte korrekt, men man kan ikke regne med det, ligesom der måske forekommer basale forvekslinger (fx mellem datid og førnutid).

**Huller** – nogle strukturer er sjældent korrekte eller forekommer slet ikke - fx hvor datid er nødvendigt, men ikke forekommer.

**Criterion B: Message**

**To what extent does the candidate fulfil the task?**

- How relevant are the ideas to the task?
- To what extent are ideas developed?
- To what extent do the clarity and organization of ideas contribute to the successful delivery of the message?

The “descriptor unpacked” explain the assessment criteria in greater detail. Where a candidate’s response does not correspond exactly to a single mark band, the statements in bold should be used as a guide for the ‘best fit’ approach.

<b>Marks</b>	<b>Level descriptor</b>	<b>Descriptor unpacked</b>
<b>0</b>	The work does not reach a standard described by the descriptors below.	
<b>1–3</b>	<p><b>The task is partially fulfilled.</b></p> <p>Few ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are stated, but with no development.</p> <p>Ideas are not clearly presented and do not follow a logical structure, making the message difficult to determine.</p>	<p><b>The link between the response and task tends to be unclear; the reader has difficulty understanding the message.</b></p> <p>The response touches upon some aspects of the task but there is also much unrelated information.</p> <p>The response addresses the task in a simple manner, and supporting details and/or examples barely feature, if at all.</p> <p>The ideas do not link well together; inadequate or inappropriate use of cohesive devices confuse the message.</p>
<b>4–6</b>	<p><b>The task is generally fulfilled.</b></p> <p>Some ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are outlined, but are not fully developed.</p> <p>Ideas are generally clearly presented and the response is generally structured in a logical manner, leading to a mostly successful delivery of the message.</p>	<p><b>The link between the response and the task is mostly detectable; the reader’s general understanding of the message is not impeded, despite some ambiguity.</b></p> <p>The response covers some aspects of the task, or touches upon all aspects but superficially.</p> <p>The response includes some supporting details and examples.</p> <p>The ideas are organized in a logical way; some cohesive devices are used appropriately to aid the delivery of the message, although there may be areas of confusion at times.</p>
<b>7–9</b>	<p><b>The task is fulfilled.</b></p> <p>Most ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are developed well, with some detail and examples.</p> <p>Ideas are clearly presented and the response is structured in a logical manner, supporting the delivery of the message.</p>	<p><b>The link between the response and the task is clear; the reader has a good understanding of the message conveyed.</b></p> <p>The response covers all aspects of the task, despite losing focus at times.</p> <p>The response uses supporting details and examples to clarify the message.</p> <p>The ideas are organized well; a range of cohesive devices are used appropriately to deliver the message with little or no ambiguity.</p>
<b>10–12</b>	<p><b>The task is fulfilled effectively.</b></p> <p>Ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are fully developed, providing details and relevant examples.</p>	<p><b>The link between the response and the task is precise and consistently evident; the reader has a clear understanding of the message conveyed.</b></p> <p>The response covers all aspects of the task fully, and maintains focus throughout.</p>

	<p>Ideas are clearly presented and the response is structured in a logical and <b>coherent</b> manner that supports the delivery of the message.</p>	<p>The response uses well-chosen supporting details and examples to illustrate and explain ideas persuasively.</p> <p>The ideas are organized well; a range of cohesive devices are used appropriately to deliver the message with clarity and ease.</p>
--	--	--

**Note:** When marking candidate responses, keep in mind that neither the **factual accuracy** of the information presented, nor the **validity** of the candidates’ personal opinions, are being assessed. Therefore, scripts that are factually inaccurate should not be marked down, provided the ideas presented have coherence and are sufficiently developed.

**Criterion C: Conceptual understanding**

**To what extent does the candidate demonstrate conceptual understanding?**

- To what extent is the choice of text type appropriate to the task?
- To what extent are register and tone appropriate to the context, purpose and audience of the task?
- To what extent does the response incorporate the conventions of the chosen text type?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–2	<p><b>Conceptual understanding is limited.</b></p> <p>The choice of text type is generally inappropriate to the context, purpose or audience.</p> <p>The register and tone are inappropriate to the context, purpose and audience of the task.</p> <p>The response incorporates limited recognizable conventions of the chosen text type.</p>
3–4	<p><b>Conceptual understanding is mostly demonstrated.</b></p> <p>The choice of text type is generally appropriate to the context, purpose and audience.</p> <p>The register and tone, while occasionally appropriate to the context, purpose and audience of the task, fluctuate throughout the response.</p> <p>The response incorporates some conventions of the chosen text type.</p>
5–6	<p><b>Conceptual understanding is fully demonstrated.</b></p> <p>The choice of text type is appropriate to the context, purpose and audience.</p> <p>The register and tone are appropriate to the context, purpose and audience of the task.</p> <p>The response fully incorporates the conventions of the chosen text type.</p>

**Note:** Examiners must balance all three elements in criterion C (choice of text type, appropriateness of tone and register, and use of text type conventions) to arrive at the final mark.

**Question specific guidance (Criterion B and C)**

**Spørgsmål 1**

Borgmesteren i din by har udskrevet en konkurrence, hvor unge borgere kan indsende ideer til projekter, der kan gavne lokalsamfundet og udvikle det. Han vil finansiere det bedste projekt og vil også give vinderen muligheden for at bidrage aktivt til dets gennemførelse i byen. Skriv dit bidrag til konkurrencen: Præsenter dit projekt og fremhæv fordelene for dit lokalområde og forklar, hvordan du aktivt vil hjælpe med at realisere projektet i samarbejde med byen.

Blogindlæg	Email	Forslag
------------	-------	---------

**Criterion B:**

- Projektideen bør præsenteres og beskrives klart.
- En bred variation af, hvad projektet kunne inkludere, bør accepteres, men det skal demonstrere et klart potentiale for en positiv indvirkning på lokalområdet generelt.
- Specifikke fordele eller nytte, som projektet vil bringe til lokalsamfundet, bør fremhæves.
- Der bør være en specifik forklaring på, hvordan forfatteren aktivt vil deltage i gennemførelsen af projektet i samarbejde med byen.

**Criterion C:**

Valg af teksttype:

	<b>Teksttype</b>	<b>Begrundelse</b>
Passende	Forslag	Teksttypen er mest egnet til formelt at præsenterer en idé til et projekt. Den passer godt til den formelle karakter af konkurrencen og kravet om en detaljeret plan.
Generelt passende	Email	Teksttypen kan være egnet til at indsende idéer og forslag, hvis den er adresseret til borgmesteren eller konkurrencekomitéen. Den kan dog mangle den strukturerede detalje, der forventes i et formelt forslag.
Generelt ikke passende	Blogindlæg	Teksttypen er mindre formel og ikke en direkte form for indsendelse af et forslag til en konkurrence. Dog kan et forslag laves som et blogindlæg og vedhæftes som link i en mere formel indsendelse af projektet.  Teksttypen bruges dog typisk til at dele personlige meninger eller erfaringer med et bredere publikum online og ville derfor også være en mere offentlig tekst.

**Note:** Hvis en besvarelse tydeliggør tekstens kontekst, publikum og formål, og disse passer til opgaven, kan den "generelt passende" teksttype anses for "passende", eller den "generelt ikke passende" teksttype kan anses for "passende".

Register og tone:

- Et formelt til semi-formelt register er passende, da konkurrencen er officiel og involverer henvendelse til borgmesteren eller byens embedsmænd.
- Tonen bør være entusiastisk og overbevisende.

Se venligst bilaget for en liste over teksttypekonventioner.

## Spørgsmål 2

Du har for nylig læst en artikel om, at Undervisningsministeriet vil indføre et forbud mod brugen af kunstig intelligens (AI) i skolen. Skriv en tekst, hvor du præsenterer din holdning til beslutningen, diskuterer fordele og ulemper ved brugen af AI i skolen og reflekterer over den betydelige indvirkning, som AI generelt kunne have på fremtidens samfund.

Blogindlæg	Dagbog	Læserbrev
------------	--------	-----------

### Criterion B:

- Holdningen til beslutningen om at forbyde AI i skoler bør præsenteres klart.
- Teksten skal indeholde en afbalanceret diskussion af både fordele og ulemper ved brug af AI i skoler.
- Besvarelsen skal inkludere en refleksion over AI's bredere indvirkning på fremtidens samfund, herunder f.eks. betydelige potentielle ændringer, udviklinger eller trusler.
- En bred vifte af anvendelser af AI i skoler bør accepteres, herunder men ikke begrænset til:
  - AI som hjælpemiddel for studerende/elever, såsom ChatGPT eller chatbots til at øve fremmedsprog.
  - Elevers brug af AI-værktøjer såsom billedgenkendelsesapps til at identificere planter.
  - Læreres brug af AI til at skabe læringsmaterialer og aktiviteter.
  - Administrativ brug af AI til at håndtere skoleoperationer og data.

### Criterion C:

Valg af teksttype:

	<b>Teksttype</b>	<b>Begrundelse</b>
Passende	Læserbrev	Teksttypen er yderst velegnet til at præsentere en velbegrundet mening om et aktuelt emne og til at diskutere dets implikationer og bredere indvirkning. Den anvendes typisk i aviser eller online medier for at engagere læserne i offentlig debat.
Generelt passende	Blogindlæg	Teksttypen er egnet til at dele meninger og refleksioner med et bredt publikum. Den tillader en mere personlig og uformel tone, hvilket gør den engagerende, tilgængelig og måske endda underholdende.
Generelt ikke passende	Dagbog	Teksttypen er meget personlig og introspektiv, og er typisk beregnet til privat brug. Den er mindre egnet til at præsentere en struktureret argumentation eller at engagere sig i offentlig debat om et samfundsmæssigt spørgsmål.

**Note:** Hvis en besvarelse tydeliggør tekstens kontekst, publikum og formål, og disse passer til opgaven, kan den "generelt passende" teksttype anses for "passende", eller den "generelt ikke passende" teksttype kan anses for "passende".

Register og tone:

- Semi-formelt til formelt register
- Argumenterende, overbevisende, engagerende og informativ tone

Se venligst bilaget for en liste over teksttypekonventioner.

### Spørgsmål 3

Du havde for nylig den fantastiske oplevelse at møde dit største idol efter at have vundet en lodtrækning på sociale medier. Beskriv mødet, vurdér om dit idol levede op til dine forventninger, og reflekter over, hvordan denne oplevelse har påvirket dig.

Blogindlæg	Dagbog	Læserbrev
------------	--------	-----------

#### Criterion B:

- En bred variation af typer af idoler bør accepteres; fra meget berømte til mindre kendte personer såsom musikere, skuespillere, sportsfolk, politiske figurer, realitystjerner, etc.
- Personer, der er afdøde eller ikke er kendte (f.eks. familiemedlemmer), bør ikke accepteres, da dette ikke passer til konteksten af at have vundet en lodtrækning på sociale medier for at møde dem. Men fiktive personer, der belyser problemstillingen accepteres. Såfremt det er afdøde, accepteres dette ikke. Dog accepteres dette, hvis idol og personlig udvikling inddrages i besvarelsen.
- Mødet med idolet bør beskrives levende med specifikke detaljer om oplevelsen.
- En vurdering af, om idolet levede op til forfatterens forventninger, bør inkluderes.
- Refleksionen over, hvordan denne oplevelse har påvirket forfatteren, bør være eftertænksom og personlig.
- Der bør lægges vægt på den følelsesmæssige og personlige indvirkning af mødet, samt eventuelle ændringer i perspektiv eller adfærd som følge af oplevelsen.

#### Criterion C:

Valg af teksttype:

	Teksttype	Begrundelse
Passende	Blogindlæg	Teksttypen er velegnet til at dele personlige oplevelser og refleksioner med et bredt publikum. Den tillader en engagerende og tilgængelig tone, hvilket gør den ideel til at beskrive mødet og dets indvirkning.
Generelt passende	Dagbog	Teksttypen er meget personlig og introspektiv, typisk beregnet til privat brug. Den er velegnet til en detaljeret og ærlig refleksion over oplevelsen og dens indflydelse.
Generelt ikke passende	Læserbrev	Teksttypen er primært til præsentation af velbegrundede meninger om et bredere emne, snarere end en personlig fortælling. Den er mindre egnet til at beskrive en personlig oplevelse og dens følelsesmæssige indvirkning.

**Note:** Hvis en besvarelse tydeliggør tekstens kontekst, publikum og formål, og disse passer til opgaven, kan den "generelt passende" teksttype anses for "passende", eller den "generelt ikke passende" teksttype kan anses for "passende".

Register og tone:

- Semi-formelt til uformelt register
- Engagerende, reflekterende og berettende tone

Se venligst bilaget for en liste over teksttypekonventioner.

## Appendix / Bilag: Text type conventions (Criterion C)

De almindeligste og lettest genkendelige konventioner i de for opgaven relevante teksttyper gives herunder.

### Forslag

- Indledes med en dækkende overskrift
- Angiver modtager (f.eks. "Kære Jakob"; mest relevant i tilfælde af et brev-/mailforslag; mindre relevant ved forslag annonceret ved f.eks. en generalforsamling) og afsender (f.eks. "Med venlig hilsen Dorthe", "På vegne af bestyrelsen, Peter") eksplicit
- Har en velstruktureret opsætning (f.eks. tydeligt afgrænset indledning, underoverskrifter, afsnitsinddeling og lign.), herunder eksplicit angivelse af, hvad forslaget går ud på (f.eks. "jeg/vi foreslår, at XXX")
- Benytter sig af en overtalende sprogbrug

### Email

- Indledes og afsluttes med passende hilsner (f.eks. "Kære Samantha", "Kærlig hilsen/Med venlig hilsen Caroline")
- Henvender sig tydeligt til en bestemt person eller mindre gruppe
- Skrives typisk i 1. person ("jeg"-synsvinkel)
- Angiver tydeligt afsender (e-mailadresse i "Fra"-feltet), modtager (e-mailadresse i "Til"-feltet) og afsendelsestidspunkt (dato og klokkeslæt i "Afsendt"-feltet)
- Har en dækkende overskrift (angives i "Emne"-feltet)

### Blogindlæg

- Indledes med en engagerende overskrift
- Skrives i 1. person ("jeg"-synsvinkel) og indeholder ofte selvrefleksioner og/eller beskrivelser af forfatterens dagligdag
- Udviser læserbevidsthed og forsøger at engagere læseren til tovejskommunikation, f.eks. i kraft af læserhenvendelser ("hej alle madelskere", "godmorgen medsøstre" osv.) og en afsluttende invitation til at kommentere, give likes, "stay tuned" og lign.
- Viser dato og tidspunkt for udgivelse, evt. også tidspunkt siden bloggerens seneste aktivitet

### Læserbrev

- Refererer til den artikel eller det emne, der kommenteres
- Indeholder interessante og engagerende meningstilkendegivelser
- Inkluderer visse formelle karakteristika fra brevgenren (f.eks. dato, indledende og afsluttende hilsen og lign.)

### Dagbog

- Indledes ikke med en overskrift, men i stedet med en datoangivelse og – ofte, men ikke nødvendigvis – frasen "Kære dagbog"
  - Skrives i 1. person ("jeg"-synsvinkel) og indeholder ofte selvrefleksioner og/eller beskrivelser af forfatterens dagligdag
  - Indeholder ingen overforklaringer af typen "Morten, min bedste ven, har ikke ringet i dag"
-